

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
CONSILIUL JUDEȚEAN
NR. 6227/26.03.2019

PROCES-VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad
din data de 22.03.2019, ora 13.00

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziției nr. 377/20.03.2019 a președintelui Consiliului Județean, privind convocarea în ședință extraordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării), precum și prin intermediul presei, în cotidianul local „Jurnalul Arădean”. Convocarea consilierilor s-a realizat și telefonic.

Prezenți: Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Ispravnic Cristian-Ilie, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni, Silvana Lupu – secretar al județului.

Absenți: Craivan Camelia-Eugenia, Duruș Daniel-Sorin, Lucaci Cornel-Ștefan, Purcaru Mircea, Sulincean Marius-Mircea și Trifon Daniel – consilieri județeni.

DI Cionca Iustin: Putem să și începem dacă sunteți de acord. Pe ordinea de zi, după cum știți sunt trei puncte plus un proiect de hotărâre introdus suplimentar pe ordinea de zi. Cine este de acord cu ordinea de zi?

Moț Petru: Am eu o chestiune înainte! O întrebare. Pentru că nu avem punct de Diverse, nu știu când să o adresez, de aceea o adresez acuma înainte de votarea ordinii de zi. Am înțeles la unu dintre puncte de ce a fost nevoie de această urgență, pentru că aveam un termen de 7 zile dacă bine am reținut, deci, acolo este în regulă, dar la celelalte puncte la care nu avem termene aș vrea să întreb și eu pentru că noi suntem destul

de nemulțumiți de faptul că această ședință a fost convocată într-un timp foarte scurt și nu am primit materialele decât practic acum în ședința de comisie. Nu am apucat să studiem, nu am apucat să discutăm, ne este foarte greu să facem și amendamente, iar dumneavoastră să le luați în serios pentru că dacă le-am face în mod întemeiat, probabil că și dumneavoastră v-ați apleca cu mai multă atenție asupra lor și de aceea aș vrea să întreb și eu în ce fel se corelează această situație pe care v-am prezentat-o cu dispozițiile articolului 94 alineatul 2 din Legea 215 care ne spune că ședința Consiliului Județean se poate..., sau Consiliul Județean se poate întruni în ședință extraordinară de câte ori este necesar, în cazuri excepționale care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epizootiilor, precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice. Vă dați seama că noi nu știm să fim într-o astfel de situație în Județul Arad unde, într-adevăr nu avem..., avem termen așa cum am arătat, suntem de acord cu o ședință extraordinară, dar în ceea ce privește în special punctul cu repartizarea sumelor, suntem nedumeriți de ce această grabă, această lipsă de transparență până la urmă care împiedică dezbateră și cetățenii să cunoască ceea ce de fapt se întâmplă la nivelul Consiliului Județean. Sigur că poate ne veți spune că bugetul a venit târziu. Mă aștept să faceți acest lucru. Vă rog să observați însă că Guvernul a intrat cu bugetul în luna decembrie în CSAT pentru avizare și domnul președinte Iohannis a fost cel care a părăsit intempestiv ședința. Nu s-au putut obține avizele că a atacat bugetul la Curtea Constituțională, că l-a întors la Parlament, așa că nu cred că întârzierea bugetului poate fi aruncată și de această dată în curtea Guvernului. De aceea, v-am rugat să ne explicați prin prisma dispozițiilor legale, cum putem noi să ne prezentăm cu acest punct în ședința extraordinară de astăzi. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Moț, înainte de a da cuvântul doamnei secretar să vă citească prevederile legale și să intrăm într-o discuție tehnică, vreau să vă spun că Guvernul României a încălcat legea și acolo nu ați fost preocupat de încălcarea legii care prevedea că până în octombrie trebuia să avem buget. Nu v-am văzut să sesizați asta, dar dumneavoastră sesizați doar încălcările de lege care vi se par dumneavoastră interesante din punct de vedere politic. V-am răspuns la întrebarea asta la comisii, dar probabil vreți încă o dată să răspund pentru presă și nu mă deranjează.

Moț Petru: Nu am adus argumentul legal atunci pentru că din lipsă de timp.

DI Cionca Iustin: Nu, nu!

Moț Petru: Nu am vrut să prelungim discuția, știți bine.

DI Cionca Iustin: La întrebarea de ce am făcut ședința extraordinară pentru ce avem pe ordinea de zi. Legea ne obligă pentru cota de 17,5% să dăm o hotărâre în 7 zile. Deci, trebuia extraordinară. Sunteți de acord?

Moș Petru: Am spus..., dar am spus acest lucru! În afară de acel punct unde avem termen.

DI Cionca Iustin: Și atunci eu vă întreb pe dumneavoastră, vi se părea normal cota de 17,5% să o dăm pe hotărârea extraordinară și cealaltă cotă mult mai mică de 7,5% să o dăm nu știu când, într-o altă ședință ordinară?

Moș Petru: Avem ședință ordinară peste câteva zile! Cred că o săptămână.

DI Cionca Iustin: Știu că pe dumneavoastră nu vă interesează bugetul, că dacă vă interesa...,

Moș Petru: Ba ne interesează bugetul!

DI Cionca Iustin:..., îl dădeați de anul trecut. Dumneavoastră înțelegeți că toți ordonatorii de credite nu pot să facă nici un proiect în România pentru că nu avem buget? Știți asta? Știți că noi acum încercăm să ne încadrăm în 1/12 pentru funcționare și nu putem să semnăm nici un contract de finanțare, nici măcar pe fonduri europene pentru că nu avem buget? Nu vi se pare...,

Moș Petru: Întrebarea era simplă, totuși.

DI Cionca Iustin: Nu vi se pare..., și răspunsul este simplu dacă mă lăsați...,

Moș Petru: Vă rog!

DI Cionca Iustin:..., că ați vorbit 10 minute și v-am ascultat. Deci dumneavoastră ne certați că ne grăbim să dăm bugete la primari?

Moș Petru: Nu. Ați înțeles greșit! Vă întrebam dacă suntem într-un cadru legal, atât!

DI Cionca Iustin: Absolut! Acum o rog pe doamna secretar să vă citească cadru legal, dar dacă dumneavoastră considerați că nu este urgent să dăm bugete la primari, mă dezamăgiți. Sunteți om politic până la urmă.

Moș Petru: Nu fiți dezamăgit, domnule președinte!

DI Cionca Iustin: Nu încercați să fiți aici avocat, că...,

Moș Petru: Pentru că nu este vorba de așa ceva, am spus foarte clar! Deci, proiectul unde avem termen legal, nu avem ce comenta, este clar că se impune o ședință extraordinară. Dar, la celelalte puncte, pentru că dacă noi aveam timp să studiem materialele să vedem ce alocări...,

DI Cionca Iustin: Dar la finanțe ați studiat?

Moș Petru: Domnule...,

DI Cionca Iustin: La cota de 17...,

Moș Petru: Eu sunt consilier județean. Deci dumneavoastră mă tot certați că nu fac treaba parlamentarilor sau nu știu cui. Deci eu..., la mine...,

DI Cionca Iustin: Domnul consilier județean! Astăzi, dați o hotărâre pe cota de 17,5% întocmită de finanțe..., ați studiat? De ce vreți să studiați doar acel...,

Moș Petru: Dacă dumneavoastră...,

DI Cionca Iustin:..., 7,5% întocmit de noi?

Moș Petru: Dacă dumneavoastră credeți că noi putem studia aceste materiale în 20 de minute cât am avut ședința, vă înșelați, să știți! Nu avem cum!

DI Cionca Iustin: În regulă. Nu știu ce aveți de studiat. Dumneavoastră trebuia să studiați de când s-a publicat legea bugetului. Aveți tot timpul să studiați lucrurile acestea. Noi din păcate nu am avut acces...,

Moș Petru: Nu am avut alocările propuse de către Consiliul Județean, mă refeream la acel punct.

DI Cionca Iustin: Dar pe dumneavoastră numai asta vă interesează?

Moș Petru: Ne interesează alocările către primării, sigur că da!

DI Cionca Iustin: Adică din sută la sută vă interesează doar 7,5%?

Moș Petru: Nu,nu! Noi nu discutăm despre sută la sută astăzi. Discutăm despre două cote, atât. Și despre drumurile comunale și județene.

DI Cionca Iustin: Când discutăm de cele două cote, discutăm de sută la sută, pentru că nu poți să dai 7,5% fără să te uiți pe toate veniturile unei unități administrativ-teritoriale. Eu cred că acesta este rolul nostru, să dăm acolo unde considerăm că există dezechilibre pe formulă sau de natură umană, eu știu..., că există interese la nivel de București să dai anumite reguli. Vă rog doamna secretar să îi dați cadru legal și să trecem mai departe.

Dna Lupu Silvana: La prevederea legală pe care ați citit-o sunt două situații. Avem Consiliul Județean se poate întruni în ședință extraordinară ori de câte ori este necesar, la cererea președintelui sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului. Ne oprim aici. Sau, avem la solicitarea prefectului, adresată președintelui consiliului județean, în situațiile pe care le-ați enumerat. Deci, în acele situații, prefectul solicită președintelui consiliului convocarea. Noi putem ori de câte ori este necesar, la solicitarea președintelui sau a unei treimi. Partea cu calamitățile este solicitarea prefectului de convocare în ședință extraordinară.

Moș Petru: Eu doar am întrebat! Vreau să fiu sigur că suntem în cadru legal.

Dna Lupu Silvana: Deci asta e.

DI Cionca Iustin: Dacă sunteți de acord, cine este de acord cu ordinea de zi? 27 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Ispravnic Cristian-Ilie, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă?-. Abțineri?-.

ORDINEA DE ZI
a ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de
22 martie 2019, ora 13.00, Sala „Vasile Goldiș”

1.Proiect de hotărâre privind acoperirea temporară a golurilor de casă din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la 31 decembrie 2018.

2.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2019.

3.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 7,5% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2019, precum și a sumelor estimate pentru anii 2020-2022.

4.Proiect de hotărâre pentru repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2019 și a sumelor estimate pe anii 2020-2022.

În temeiul art. 97 alin. (1) din Legea 215/2001-Legea administrației publice locale, republicată, Consiliul Județean Arad adoptă Hotărârea nr. 72/2019 privind aprobarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Județean Arad din data de 22 martie 2019.

Punctul 1

Proiect de hotărâre privind acoperirea temporară a golurilor de casă din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la 31 decembrie 2018.

DI Cionca Iustin: Punctul 1. Proiect de hotărâre privind acoperirea temporară a golurilor de casă din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la 31 decembrie 2018. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 26 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Butunoi Adrian-Cătălin, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Gligor Ioan, Manguci Cosmin-Ciprian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Moț Petru, Pădurean Petru, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Pop Alin, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Săbău Gheorghe, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă?-. Abțineri? 1 vot (Ispravnic Cristian-Ilie – consilier județean). O abținere? Câte abțineri sunt? Încă o dată, vă rog. O abținere? Mulțumesc!

În temeiul art. 97 alin. (1) din Legea 215/2001-Legea administrației publice locale, republicată, Consiliul Județean Arad adoptă Hotărârea nr. 73/2019 privind acoperirea temporară a golurilor de casă din excedentul bugetar al anilor precedenți înregistrat la 31 decembrie 2018.

Punctul 2

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2019.

DI Cionca Iustin: Punctul 2. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2019. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 8 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Gligor Ioan, Ispravnic Cristian-Ilie, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin și Săbău Gheorghe – consilieri județeni). Abțineri?-.

În temeiul art. 97 alin. (1) din Legea 215/2001-Legea administrației publice locale, republicată, Consiliul Județean Arad adoptă Hotărârea nr.

74/2019 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2019.

Punctul 3

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 7,5% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2019, precum și a sumelor estimate pentru anii 2020-2022.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 7,5% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2019, precum și a sumelor estimate pentru anii 2020-2022. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Cine este pentru?

DI Moț Petru: Am o intervenție aici! Am ridicat mâna.

DI Cionca Iustin: Mă scuzați, nu am observat!

DI Moț Petru: Nu este nici o problemă! Domnule președinte, am discutat după cum bine știți și la comisie că ați fost prezent, în considerarea faptului că sumele alocate și în acest an unor comunități locale sub diverse pretexte, pentru că într-adevăr am înțeles poate că unele nu au solicitat însă, marea majoritate dintre comunitățile locale au solicitat sume de bani, ni se pare complet discriminatoriu, complet incorect, complet imoral pentru faptul că unele comunități locale sunt total discriminate de către Consiliul Județean. Anul trecut se folosea foarte des o sintagmă. Se spunea că Guvernul a furat bani de la Arad. Așa considerăm și noi, că, Consiliul Județean fură bani de la unele comunități locale pentru că și acei cetățeni plătesc impozite, plătesc taxe și nu mi se pare normal ca un oraș ca și Chișineu-Criș, care de ani de zile nu primește sume mai deloc de la Consiliul Județean, să primească și astăzi o sumă infimă. În schimb, orașe învecinate să primească sume foarte mari, de ordinul milioanei astfel..., la fel și în cadrul comunităților mici. Practic, în mod abuziv, în mod arbitrar se alocă niște sume de bani pe niște criterii de nimeni cunoscute, se încearcă blocarea oricărei dezbateri. Practic, suntem puși în fața faptului de a ne prezenta la o ședință cu niște materiale aduse chiar în ședința de comisie fără să cunoaștem din timp despre ce este vorba, să ne putem consulta. Spuneți că vreți să existe un dialog între putere și opoziție. Ne-am fi bucurat ca acest dialog să existe și până la urmă, prin acest proiect de hotărâre să fie repartizate sumele în mod corect către toate localitățile, conform proiectelor pe care le au. Sigur că suntem convinși că noi vom vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Suntem convinși că el va trece

pentru că până la urmă este o chestiune simplă. 20 este mai mare decât 13. Ne-ați demonstrat acest lucru matematic, nu este cazul să facem petrecere din această cauză însă, ne vom gândi și noi pentru viitor, pentru că într-adevăr de câțiva ani acest lucru continuă, se accentuează și nu știu dacă mai putem accepta multă vreme o astfel de chestiune. Ne vom gândi foarte serios să luăm o atitudine, o formă de protest, o să vedem, o să discutăm în cadrul grupului în ce mod, pentru că într-adevăr și alocarea din acest an nu face cinste Consiliului Județean. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Bîlcea!

DI Bîlcea Sergiu: Vă mulțumesc, domnule președinte! Este adevărat că în acest an se nasc foarte multe să spun așa, nemulțumiri legate de acest buget, de întârzierea lui. Nu aș vrea să discut multe în acest moment, dar aș vrea să vă spun un lucru. Cel mai important oraș al Aradului este..., al județului Arad este municipiul Arad. Pentru a doua oară consecutiv, municipiul Arad are zero la ce înseamnă cote defalcate din TVA deși, este unul dintre primele cinci orașe din România care cotizează la bugetul național. Este absolut normal să existe nemulțumiri în toate zonele, dar cifrele ne arată altfel. Iar pentru că ați spus de Chișineu-Criș domnule consilier, aș dori doar să vă reamintesc că de 20..., de 30 de ani acestei localități i se promite o centură. Consiliul Județean este în acest moment în așteptarea semnării contractului transfrontalier care va asigura măcar o legătură între Socodor și Nădab, iar dumneavoastră fiind din zonă, cred că știți ce importantă este această zonă. Dar, în continuare pentru dezvoltarea acestui oraș un proiect național de centură pe acel drum național, nu există. Așadar, am ascultat atent ce ați spus dumneavoastră, dar există o realitate. Cel mai important, motorul economiei arădene, municipiul Arad este în continuare zero la nivelul sumelor defalcate din TVA, iar orașul de care vorbiți dumneavoastră, tot Consiliul Județean îi va asigura în următoarea perioadă o centură dacă doriți și aici o să fac..., și pentru asta închid să nu intrăm în polemică, o adresă domnului Ispravnic pentru a urgenta autorizarea acestei centuri. Dânsul este directorul CNI, iar singurul aviz care ne lipsește la proiectul tehnic este acesta, repet, fără a gestiona un pic lucrurile, avizul de racord pentru drumul național Arad-Oradea, avem nevoie pe acest tronson după care, încet, încet să demarăm licitația. Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Domnul Moț, dacă îmi permiteți să vă răspund acuma că ați ridicat situația orașului Chișineu-Criș. Vreau să știți că și eu sunt la fel de revoltat, chiar mai revoltat decât dumneavoastră că acest oraș nu a primit nici un leu din TVA alături de municipiul Arad de la Guvernul pe care dumneavoastră îl susțineți. Văd că sunteți revoltați că nu primește de la noi câteva mii de euro, că atât am ajuns noi să mai împărțim Județul Arad, dar nu sunteți revoltat că din 217 milioane 835, nu a primit nici un leu colegul dumneavoastră, primarul Brudan. Acolo ar trebui să fiți

nemulțumiți și să luați atitudine, pentru că este inadmisibil ca un oraș ca și Chișineu-Criș să nu primească nimic din taxa pe valoarea adăugată plătită de arădeni. Gândiți-vă cât se colectează din TVA în Arad și să țî se întoarcă zero, este revoltător. Cred că ce discutăm noi acum este o chestiune așa, să vorbim politic. Președintele Consiliului Județean nu a dat la Chișineu-Criș cofinanțări pentru investiții. Și ca să nu rămân dator nici aici, v-am mai explicat la comisii și o spun pentru presă. Orașul Chișineu-Criș a solicitat trei poziții pentru finanțare. Un proiect pentru realizarea conductei de apă, unu pentru cea de canalizare și al treilea proiect pentru închiderea gropii de gunoi de la Chișineu-Criș, un proiect care a fost finanțat pe Master Plan. Din cele trei, ca totuși să îi dăm ceva, să nu facem ceva ca și Guvernul, să îi dăm zero, am ales să îi dăm niște bani pentru acoperirea gropii de gunoi deși, mă îndoiesc că va putea să facă această finanțare pentru că știți foarte bine, o finanțare care se face pe fonduri europene nu mai poți să intervii 5 ani cu alți bani acolo. Dar, noi i-am dat banii și probabil că o să îi dea înapoi. Pentru apă-canal sunt revoltat că poate să ceară bani pentru un astfel de obiectiv de investiții că realmente ne-am rugat de el să intre în programul de finanțare post-mediu, unde au intrat celelalte orașe și unde finanțările obținute au fost de 98%, cofinanțarea era de 2%. Cum să îmi ceri din banii județului sută la sută pentru niște obiective pentru care puteai să obții fonduri europene? V-am spus și la comisii și vă repet încă o dată. Vă rog, domnul Pop!

DI Pop Alin: Aș vrea să fac totuși o completare vizavi de cele trei proiecte de care spuneți. Proiectul pe apă este proiect finanțat prin PNDL, deși era o cofinanțare, nu tot proiectul.

DI Cionca Iustin: Proiectul pe PNDL, domnul Pop..., dacă..., ați terminat?

DI Pop Alin: Da.

DI Cionca Iustin: Proiectul pe PNDL nu este pe fonduri europene. Este pe un credit angajament, adică Statul Român se împrumută de la bănci cu dobândă, deci mă costă mai mult decât mă costă sută la sută, dacă aș face din banii mei. Plătim și dobânda la bănci. Hai să spunem adevărul! PNDL programul acesta pentru care..., singurul program de investiție al Guvernului este pe datorie adică, o să îl plătească copiii noștri. Da? Dumneavoastră sunteți de acord să facem asta în Arad? Eu nu sunt de acord! Și de aceea am respins aceste finanțări.

DI Pop Alin: Deci, să înțeleg că nu sunteți de acord nici cu finanțările primite pe PNDL pe drumurile județene?

DI Cionca Iustin: Nu sunt de acord...,

DI Pop Alin: O să le refuzați?

DI Cionca Iustin: Nu sunt de acord să te duci să depui un proiect pe PNDL dacă poți obține finanțări europene. Și vă dăm exemplul nostru! Am avut un drum, din puținele trei drumuri au aprobat pe PNDL Ministerul

Dezvoltării spre deosebire de alte județe care au 22 de drumuri și 22 de poduri și am renunțat la un drum din cele trei pentru că am obținut fonduri europene. Eu cred că acesta este exemplul pe care ar trebui să îl ia fiecare unitate administrativ-teritorială. Interesul nostru, al României este să accesăm fondurile europene, nu să le returnăm și după aceea să găsim și alte instrumente. Nu sunt împotriva Programului Național de Dezvoltare Locală pentru acele investiții pentru care nu putem să obținem fonduri europene. Dacă mai sunt întrebări? Domnul Moț!

DI Moț Petru: Aș vrea să formulez un amendament. Timpul fiind scurt nu am putut să îl formulez în scris și anume, amendamentul este următorul. Sumele care s-au alocat la orașe, să se facă suma totală care s-a stabilit pentru orașe, să se împartă în mod egal între..., la numărul de orașe și să se repartizeze în ordinea solicitărilor fiecărui oraș. 1, 2, 3, în funcție de ce sumă rezultă și ce sumă rămâne în urma împărțirii. Aceasta ar fi o chestiune, primul amendament. Și al doilea amendament vizează același lucru. Suma pentru toate comunele o adunăm și o împărțim la toate comunele care au solicitat, în mod egal.

DI Cionca Iustin: Deci aveți două amendamente sau un singur amendament?

DI Moț Petru: Un singur amendament cu două puncte dacă doriți sau două amendamente.

DI Cionca Iustin: De acord!

DI Moț Petru: Apreciați-l cum doriți!

DI Cionca Iustin: Mulțumesc!

DI Bîlcea Sergiu: Eu sunt de acord, îmi cer scuze domnul președinte, cu acest tip de abordare, dacă și cotele defalcate din TVA în România la nivelul municipiilor s-ar proceda așa. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Cine este de acord cu amendamentul domnului Moț? 8 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Gligor Ioan, Ispravnic Cristian-Ilie, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin și Săbău Gheorghe – consilieri județeni). Împotrivă? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Nu a trecut. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt intervenții o să vă rog să trecem la vot pentru punctul 3. Cine este pentru? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea

Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotriva? 8 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Gligor Ioan, Ispravnic Cristian-Ilie, Manguci Cosmin-Ciprian, Moț Petru, Pădurean Petru, Pop Alin și Săbău Gheorghe). Abțineri?-. Mulțumesc!

În temeiul art. 97 alin. (1) din Legea 215/2001-Legea administrației publice locale, republicată, Consiliul Județean Arad adoptă Hotărârea nr. 75/2019 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor corespunzătoare cotei de 7,5% din impozitul pe venit reprezentând fond la dispoziția consiliului județean pe anul 2019, precum și a sumelor estimate pentru anii 2020-2022.

Punctul 4

Proiect de hotărâre pentru repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2019 și a sumelor estimate pe anii 2020-2022.

Dl Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2019 și a sumelor estimate pe anii 2020-2022. Dacă sunt intervenții? Domnul Moț!

Dl Moț Petru: Domnule președinte, am avut discuția și la comisie, nu vreau să o reiau pe toată. Noi nu suntem de acord și vom vota împotriva acestui proiect, în condițiile în care există numeroase solicitări de la primării să nu ne aplecăm și cu privire..., și asupra drumurilor comunale, având în vedere așa cum arătam că există solicitări numeroase și acesta ar fi al doilea an în care nu alocăm sume pentru drumurile comunale.

Dl Cionca Iustin: Am înțeles. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, vreau să vă spun doar atât. Având în vedere faptul că suma este extrem de mică și nu cunoaștem care este motivul pentru care suma alocată Aradului este la jumătatea sumei a multor județe din România și sunt convins că sunteți revoltat pentru că Aradul a primit atât de puțini bani pentru infrastructura județeană și comunală, noi nu am avut altceva de făcut decât să încercăm să împărțim sărăcia aceasta, aproape două milioane de euro pentru tot anul, pentru 1200 de km. Atât a dat Guvernul pentru Județul Arad, în condițiile în care Giurgiu a primit 21 de milioane 898, deci mai mult decât dublu. Botoșani 20 de mii 831, Ialomița 20 de mii 855, Sălajul 21.878, Teleormanul 19 mii 273, Vasluiul 20 mii 398, Tulcea 19 mii 672 și pot continua dacă vreți și sigur..., sunt sigur că sunteți revoltat că am primit așa de puțini bani, că dumneavoastră ați fi vrut să

dăm bani pentru drumuri ca să nu mai ne criticați că nu facem drumuri. Și pentru că avem bani puțini, noi am propus consiliului și sper să fiți de acord cu toții, ca banii aceștia să îi dăm cu prioritate pe drumurile județene și când vom termina drumurile județene, ne apucăm de acelea comunale. Am lăsat o variantă de rezervă pentru unitățile administrativ-teritoriale în interiorul celor 7,5% dacă considerau că este mai important un drum comunal decât o investiție în infrastructură să vină să ceară prioritar drumul acela. Nu s-a întâmplat. Toate, dar toate unitățile administrativ-teritoriale au preferat să dăm bani pentru cofinanțări la unele proiecte decât să facă drumurile comunale. Asta nu înseamnă că nu sunt importante drumurile comunale. Și aș mai spune doar atât, că pentru drumurile comunale, spre deosebire de drumurile județene, mai există variante de finanțare pe AFIR, pe fonduri europene și poate ați văzut că mulți primari deja au reușit să își realizeze aceste drumuri. Chiar ieri am fost pe drumul dintre Beliu și Șilindia, un drum superb, cum mi-aș dori să am drumuri județene. Trebuie să înțelegem că prioritatea pentru orice om din administrație trebuie să fie..., poftiți? Ineu-Șilindia, ce am spus? Iertați-mă! Ineu-Șilindia, drumul viilor pe acolo prin...,

Săbău Gheorghe: (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Da, da ,da..., mai greșesc și eu, domnul Săbău! Da. Dacă mai sunt intervenții? Vă rog, domnul Moț!

DI Moț Petru: Sigur domnule președinte că dumneavoastră ne-ați citit acolo niște cifre. Așa spuse poate părea...,

DI Cionca Iustin: Erau numere.

DI Moț Petru: Eu le ziceam cifre, acuma mă scuzați! Dar era foarte interesant să ne fi spus și numărul de kilometri din județele respective, de drumuri județene bineînțeles, ca să vedem cât este suma de bani pe kilometru...,

DI Cionca Iustin: După ședință...,

DI Moț Petru: După ședință.

DI Cionca Iustin:..., vă aștept la mine să vă arat și fiți convinși...,

DI Moț Petru: Sunt destul de grăbit, dar vă rog trimiteți-mi pe e-mail.

DI Cionca Iustin: Bine.

DI Moț Petru: Domnul Gligor, o secundă! Și voiam să vă mai spun o chestiune. Veniți dumneavoastră astăzi și spuneți, domnule, Aradul nu primește bani pe drumuri județene. În motivarea proiectului de hotărâre am văzut că la luarea deciziei sau la baza propunerii dumneavoastră de a nu se alocă bani pentru drumurile comunale, deși îmi vine greu să cred că măcar un drum comunal nu se putea..., nu putea fi avut în vedere, s-a făcut analiză tehnică. Eu sunt convins că și la nivel de Guvern s-a făcut o astfel de analiză tehnică, un raport care a constatat starea drumurilor județene în toată țara și astfel au fost stabilite prioritățile. Deci, nu, nu, nu presupuneți imediat că Guvernul are ceva cu Aradul pentru că sumele de bani pentru

Arad au fost alocate în fiecare an, inclusiv indirect sau direct, multe către comunitățile locale pe proiecte deci, în Județul Arad au venit sume importante de bani în ultimii ani.

DI Cionca Iustin: Importante dar insuficiente pentru ceea ce avem noi nevoie. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu mai sunt, cine este pentru? 19 voturi (Cionca Iustin – președinte, Bîlcea Ovidiu-Sergiu – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Boloni Gyorgy, Bozga Doru, Ciceac Vasile, Crișan Corina-Anka, Feieș Cristian, Moșneag Vasile-Ovidiu, Pero Tamas-Carol, Plaveți Ioan, Popa Garofița, Remeșan Florin, Retter Iosif, Salașan Cristian-Ioan, Stan Simona-Lucia, Țolea Adrian-Florin, Ulici Ion și Urzică Cristian – consilieri județeni). Împotrivă? 8 voturi (Butunoi Adrian-Cătălin, Gligor Ioan, Ispravnic Cristian-Ilie, Manguci Cosmin-Ciprian, Moș Petru, Pădurean Petru, Pop Alin și Săbău Gheorghe – consilieri județeni). Abțineri?-.

În temeiul art. 97 alin. (1) din Legea 215/2001-Legea administrației publice locale, republicată, Consiliul Județean Arad adoptă Hotărârea nr. 76/2019 pentru repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2019 și a sumelor estimate pe anii 2020-2022.

DI Cionca Iustin: Vă mulțumesc și vă doresc o zi frumoasă!

PREȘEDINTE,
Iustin Cionca

SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Silvana Lupu

Întocmit,
Patricia Popa