

Anexă la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 282/29.09.2021



ROMÂNIA

CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD

310003 - Arad, strada Corneliu Coposu, nr. 22



Tel. 0040-357-731100
<http://www.cjarad.ro>



Fax. 0040-357-731280
consiliul@cjarad.ro



Nr. 19.120/27.08.2021

**Proces-verbal
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad
din data de 27 august 2021, ora 11.00**

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Consiliului Județean Arad a Dispoziției nr. 354/20.08.2021 a președintelui Consiliului Județean privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Județean Arad (cuprinzând ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării), precum și prin intermediul presei, în cotidianul local „Jurnalul Arădean”. Convocarea consilierilor s-a realizat și prin aplicația WhatsApp – Web. Ședința a avut loc prin mijloace electronice.

Prezenți: Cionca Iustin – președinte, Bulbuc Ionel – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria – consilieri județeni, Lupu Silvana – Secretar general al Județului.

Domnul consilier județean Ulici Ion nu votează ordinea de zi din motive tehnice.

Domnul consilier județean Remeșan Florin nu dezbate și nu votează punctul nr. 1 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Blaga Bogdan-Marius nu dezbate și nu votează punctele nr. 17 și nr. 18 de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Borha Gheorghe nu dezbate și nu votează punctul nr. 22 de pe ordinea de zi.

DI Cionca Iustin: Stimați colegi, bună ziua! Astăzi avem o ședință cu 19 puncte pe ordinea de zi și 4 puncte suplimentare. Însă, înainte de ședință aș dori să vă invit încă de acum la Gala Administrației Județului Arad, pe care o să o organizăm sâmbăta viitoare la Expo Arad, atunci când v-a avea loc și Târgul Agromalim pentru premiarea celor mai

performante administrații din județ și a proiectelor cu cel mai mare impact. De asemenea, ne propunem să ne manifestăm recunoștința și față de partenerii noștri din mediul de afaceri și din societatea civilă, care au fost alături de noi în proiectele de dezvoltare a Aradului. De aceea, începând de astăzi, organizăm a doua ediție a Săptămânii culturii și economiei arădene, un șir de evenimente care pun în valoare patrimoniul și specificul arădean. Vă vom transmite tuturor, prin domnul Andrei Ando, un desfășurător al evenimentelor programate pentru săptămâna viitoare. Și de asemenea, profit de ocazia de astăzi, cu această ședință și vă invit diseară la Radna, unde de la ora 21:00 organizăm din nou în Bazilica Papală, probabil din cauza vremii nefavorabile, concertul-eveniment Lipova Symphonic City ediția a treia. O să vă rog, doamna secretar general să treceți la vot ordinea de zi și apoi ..., sunt intervenții înainte de a trece la vot pe ordinea de zi?

Dna Lupu Silvana: Pentru ordinea de zi. Domnul președinte!

DI Cionca Iustin: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Anghel!

DI Anghel Răzvan-Paul: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Blaga!

DI Blaga Bogdan-Marius: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Borha!

DI Borha Gheorghe-Vasile: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Bozga!

DI Bozga Doru: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Bóľóni!

DI Bóľóni György: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Budău!

DI Budău Ruben: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Bulbuc!

DI Bulbuc Ioan: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Cadar!

DI Cadar Răzvan-Olimpiu: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Ciorogar!

Dna Ciorogar Cristina-Denisa: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Crișan!

Dna Crișan Corina-Anka: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Crișan!

DI Crișan Ioan: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Dihel!

Dna Dihel Mariana Daniela: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Dinga!

Dna Dinga Stefania-Patricia: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Gligor!

DI Gligor Alin-Sorin: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Lazăr-Onescu!

Dna Lazăr-Onescu Irina: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Luca!

DI Luca Samuel: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Lucaci!

DI Lucaci Cornel-Ștefan: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Moț!

DI Moț Petru: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Naghi!
Dna Naghi Alina-Georgeta: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Orza!
DI Orza Gheorghe: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Pero!
DI Pero Tamas-Carol: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Doamna Pop Alina!
Dna Pop Ioana-Alina: Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Doamna Pop Talida!
Dna Pop Talida: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Doamna Popa!
Dna Popa Garofița: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Remețam!
DI Remețan Florin: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Doamna Stan!
Dna Stan Simona-Lucia: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Stanca!
DI Stanca Dorin-Marcel: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Talpeș! Domnul Tripon!
DI Tripon Florin: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Țole!
DI Țole Daniel-Ioan: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Ulici! Doamna Waldvogel-Leric!
Dna Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Încă o dată. Domnul Talpeș!
DI Talpeș Mirel-Petru: „Pentru”.
Dna Lupu Silvana: Domnul Ulici! Mulțumesc!

ORDINE DE ZI
a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad
din data de 27.08.2021, ora 11.00

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 iulie 2021 – inițiativa președintelui.

2. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. din data de 27 august 2021 – inițiativa președintelui.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „A. D. Xenopol” Arad – inițiativa președintelui.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 269/14.09.2018 privind aprobarea proiectului „Extinderea Unității de Primire Urgențe din

cadru Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, Etapa a II-a” și a cheltuielilor legate de proiect – inițiativa președintelui.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății sumei de 125.870,48 lei reprezentând creanță bugetară aferentă Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 9259/26.01.2021, încheiată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației – inițiativa președintelui.

8.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 3 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40 – inițiativa președintelui.

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 5 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40 – inițiativa președintelui.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 186/25.06.2021 privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului ROHU 72 „Rețea transfrontalieră pentru îmbunătățirea capacității de răspuns și a managementului riscurilor în situații de urgență” ca fiind de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” al Județului Arad asupra acestuia – inițiativa președintelui.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de închiriere nr. 16.278/27.08.2018 încheiat între Județul Arad și Inform Media Press S.R.L. – inițiativa președintelui.

12.Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Vladimirescu de trecere din domeniul public al comunei Vladimirescu în domeniul public al județului Arad a unui imobil – inițiativa președintelui.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 358/26.11.2019 privind aprobarea Devizului general actualizat al obiectivului de investiție „Spitalul de Psihiatrie Căpâlnaș” – inițiativa președintelui.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Stație de epurare C.R.R.N. Petriș” – inițiativa președintelui.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Asociația Crescătorilor de Ovine ”Păstorul Crișana”, Consiliul Județean Arad și Asociația pentru Modernizarea și Dezvoltarea Echilibrată a Agriculturii în vederea realizării proiectului – BOORSA AGROZOOOTEHNICĂ - HUB ZONAL ARAD – inițiativa președintelui.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Programului pentru școli al României în anul școlar 2021 – 2022 – inițiativa președintelui.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 108/12.04.2021 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2021 – inițiativa președintelui.

18.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2021 – inițiativa președintelui.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 4, etaj I, din imobilul situat în municipiul Arad, B-dul Revoluției nr. 96 – inițiativa președintelui.

20.Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Arad – inițiativa președintelui.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 313/20.10.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai

obiectivului de investiție „Varianta ocolitoare a Municipiului Arad-Est” – inițiativa președintelui.

22.Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Bocsig de trecere din domeniul public al comunei Bocsig în domeniul public al județului Arad a unui imobil – inițiativa președintelui.

23.Diverse.

Ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 27.08.2021 s-a votat cu 32 voturi pentru (Cionca Iustin – președinte, Bulbuc Ionel – vicepreședinte, Cadar Răzvan-Olimpiu – vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remetan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria – consilieri județeni). Împotriva - . Abțineri - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 242/2021** privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 27 august 2021.

Punctul 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 iulie 2021 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Primul punct. Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 iulie 2021. Dacă sunt intervenții?

Punctul 2

Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. din data de 27 august 2021 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 2. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. din data de 27 august 2021. Dacă cineva vrea să intervină?

Punctul 3

Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad. Dacă sunt intervenții?

Punctul 4

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „A. D. Xenopol” Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „A. D. Xenopol” Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Punctul 5

Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Punctul 6

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 269/14.09.2018 privind aprobarea proiectului „Extinderea Unității de Primire Urgențe din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, Etapa a II-a” și a cheltuielilor legate de proiect – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Trecem la punctul 6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 269/14.09.2018 privind aprobarea proiectului „Extinderea Unității de Primire Urgențe din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, Etapa a II-a” și a cheltuielilor legate de proiect. Vă reamintesc că acest proiect are o valoare de 9,3 milioane lei și investiția aceasta este necesară, pentru că zilnic, aproximativ 300 de arădeni ajung la urgențele Spitalului Județean cu diferite afecțiuni și sigur că avem nevoie de spațiu suplimentar și de o dotare corespunzătoare. Noi, practic vom construi un corp de clădire în continuarea clădirii existente, în suprafață construită desfășurată de aproximativ 500 mp, din care 378 mp reprezintă suprafața parterului, iar 123 mp suprafața demisolului. În cadrul proiectului se vor achiziționa inclusiv un aparat de radiologie, un CT - computer tomograf și un ecograf cu aplicații cardio. Dacă sunt intervenții pe subiectul acesta?

Punctul 7

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății sumei de 125.870,48 lei reprezentând creanță bugetară aferentă Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 9259/26.01.2021, încheiată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății sumei de 125.870,48 lei reprezentând creanță bugetară aferentă Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 9259/26.01.2021, încheiată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației. Dacă sunt intervenții pe subiectul acesta? Nu sunt.

Punctul 8

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 3 (cota ¼) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Trecem la punctul 8. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 3 (cota ¼) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40. Dacă sunt intervenții?

DI Luca Samuel: Domnule președinte, mă scuzați, nu aveam semnal. La punctul 7 mai pot să intervin?

DI Cionca Iustin: Haideti că facem o excepție, revenim la punctul 7. Dar ...,

DI Luca Samuel: Vă mulțumesc!

DI Cionca Iustin: ..., la punctul 8 mai sunt intervenții? Ca să îl închidem și după aceea revenim la 7. Bun! Nu sunt. Atunci considerăm că am trecut de punctul 8. Vom trece la 9 după ce luăm discuțiile de la 7.

DI Luca Samuel: Vă mulțumesc! Aș vrea să fac unele observații pentru că ieri nu le-am primit în Comisie și aș vrea să vă amintesc în primul rând că acum, aproximativ 9 luni, la ședința din 18 decembrie 2020 am primit o altă Notă de constatare cu privire la o altă corecție financiară de 25% la acea vreme, tot pe proiecte de drumuri, pentru defalcarea artificială a unor contracte și utilizare greșită a bugetelor de achiziție. Astăzi, după nici 9 luni, primim o altă Notă de constatare, cu o altă corecție, de data aceasta de 5% pentru definirea în Caietul de sarcini a unor specificații tehnice restrictive și discriminatorii, așa cum sunt denumite în Raportul celor de la Curtea de Conturi, nefiind folosite mențiunea și „sau echivalent”. Am întrebat ieri în Comisie despre această noțiune și „sau echivalent” ce înseamnă și nu ne-au fost date explicații. Doamna zicea că nici dumneaei nu înțelege. Este foarte simplu! Pentru ca participanții din Uniunea Europeană și nu numai, să poată folosi documente echivalente de experiență similară, adică documente similare pentru satisfacerea cerințelor acestui Caiet de sarcini. Pot fi folosite la proiectare recomandări, procese verbale de predare-primire, adică documente similare acestor documente cerute la nivel național. Astfel, lucrurile sunt foarte clare. Au fost încălcate, cum spune Raportul, articolul 156 din Legea 98 și articolul 42 din Directiva pe 2014/24 a Uniunii Europene. Încălcându-se astfel principiile, după cum spune Nota de constatare, aș vrea să citesc, care guvernează utilizarea fondurilor europene. A fost restricționată participarea la procedura de atribuire, nu a fost promovată concurența între operatorii economici nefiind garantate transparența, tratamentul legal și nediscriminarea operatorilor economici și totodată nu a fost asigurată eficient utilizarea fondurilor publice. Aș vrea ..., aș dori să discutăm din nou cu doamna Șef serviciu de la Achiziții, să ne dea lămuriri în acest sens, pentru că vă spun și în mod oficial, prin această Notă de constatare, respectiv corecții financiare și neoficial în mod informal, din diferite discuții cu colegii de brează, sunt aduse prejudicii financiare și de imaginea instituției Consiliului Județean Arad și mă refer aici la Serviciul de Achiziții. Ce se întâmplă? Despre ce este vorba? De ce aceste corecții

financiare așa de dese? Aceste discuții, v-am zis, în mod informal, în zona colegilor de brează, mă refer la zona de drumuri aici ...,

DI Cionca Iustin: Da.

DI Luca Samuel: Aș vrea să primim niște lămuriri.

DI Cionca Iustin: Bun. O să le primiți de la mine în primul rând ...,

DI Luca Samuel: Vă rog!

DI Cionca Iustin: ..., și după aceea, dacă considerați, putem intra și cu funcționarii din subordine. Văd că dumneavoastră vă însușiți punctul de vedere al Ministerului, în loc să fiți solidari cu noi. Nu înseamnă că dacă Ministerul are o opinie, înseamnă că are și dreptate. În al doilea rând, ar trebui să ne uităm să vedem ce s-a întâmplat. De altfel, noi vom da în judecată Ministerul Dezvoltării, așa cum am făcut-o de fiecare dată, pentru că mi se pare că această sumă a fost imputată Consiliului Județean abuziv. Și din punctul meu de vedere este și nelegală. Dar, o să vedem ce spune instanța. Pentru mine este important că cei din subordinea mea au respectat legea în fiecare moment al investiției pe legislația de atunci. Am adus fonduri europene pentru această investiție și am economisit din banii județului și din această economie am putut să facem alte lucrări. Asta vom susține noi în instanță! Pentru că nu este normal să schimbi regulile în timpul jocului, după ce lucrarea a fost finalizată să vi se spună că în momentul în care ai început licitația publică trebuia să respecăm legea europeană și nu legea românească. Noi, atunci când am dat drumul la această licitație, nu aveam de unde să știm că va apărea Retrospectiva, adică neconsumarea banilor europeni de către cei care au cerut banii aceștia și că vom putea noi să luăm pentru proiecte realizate din fonduri proprii bani și să ne recuperăm sumele investite de noi. Și de aceea, pentru a avea o imagine foarte clară a acestei dispute cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației trebuie să cunoaștem istoricul acestui proiect. Inițial, toate fondurile au fost aprobate de către Consiliul Județean să facem din resurse proprii acest drum. Licitația a fost organizată și finalizată cu respectarea legislației românești așa cum se solicita la vremea respectivă, iar în toamna anului 2018 a apărut oportunitatea de a finanța acest proiect din fonduri europene prin acel program numit Retrospectiva, atunci când România risca să piardă 800 de milioane de euro și noi ne-am oferit să depunem aceste proiecte în speranța că vom reuși să salvăm acești bani, ceea ce am și reușit. Practic, de la un procent de sută la sută de bani alocați din fondurile noastre, reușim astăzi, cu această corecție cu tot, să aducem din banii europeni 93% și să punem doar 7%, dacă pierdem procesul. Dacă câștigăm procesul, vom pune doar 2%. Așa că mie mi se pare nepotrivit termenul de prejudiciu adus Consiliului Județean, atâta timp cât noi am reușit să aducem cel puțin 93%, dacă nu 98% din fonduri europene. Și cred că aici, un funcționar public foarte zelos de la nivel de Minister încearcă să pună aceste corecții, nu înțeleg motivul pentru care face, sper să ajungem vreodată să stăm față în față și să înțelegem de ce sunt atât de dornici să pierdem acești bani, până la urmă Uniunea Europeană va lua banii înapoi pe neînțelegerile dintre autoritățile centrale și autoritățile locale. Și încă o dată, haideți să pornim pe prezumția de nevinovăție, este prevăzută în Constituție. Nu se poate de la început să spunem funcționarul este vinovat! Vor fi păreri diferite. Poate dumneavoastră credeți la fel ca cei din Ministerul Dezvoltării. Eu cred la fel cu cei de la Achiziții. Haideți să vedem ce spune instanța, dar și dacă vom pierde acest proces, totuși rețineți un lucru, eu am avut mandat de la Consiliul Județean să fac acest drum din banii arădenilor și în cel mai rău caz aducem 93% din banii aceștia înapoi și îi folosim pentru alte proiecte. Puteam să nu scriu proiectul pe Retrospectiva, așa cum au făcut multe administrații, ca să nu riște astfel de corecții și atunci puneam sută la sută. Cred că acela era prejudiciu, nu acesta! Dacă doriți alte intervenții pe Tehnic, eu pot să vă fac legătura cu cei din Tehnic, dar nu o să vă poată spune nimeni mai mult pentru că ar fi

culmea să spunem că am greșit că nu am estimat dinainte că peste doi ani primim bani europeni și vor fi alte proceduri.

DI Luca Samuel: Dar nu este vorba de proceduri aici, domnule președinte! Ideea este în primul rând, nu ne-au fost oferite explicații, asta vă spun, în Comisie.

DI Cionca Iustin: Păi vi le-am dat eu acum!

DI Luca Samuel: Și vorbim totuși ...,

DI Cionca Iustin: Ce nu vă este clar?

DI Luca Samuel: Păi ..., doamna Șef serviciu nu ar trebui să fie prezentă? Dumneaei este șefa departamentului de Achiziții.

DI Cionca Iustin: Ba da ...,

DI Luca Samuel: (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Dacă noi ...,

DI Luca Samuel: Subiectul este altul. V-ați îndepărtat de la subiect. Am înțeles și apreciem faptul că s-au absorbit foarte multe fonduri europene pe drumuri. Vorbim de niște documente echivalente care puteau fi ..., adică puteau fi specificate acolo, care generează niște măsuri restrictive care avantajează anumiți operatori economici. Despre asta este vorba, nu despre câte fonduri sau câți bani!

DI Cionca Iustin: Deci încă o dată! Vă mai repet o dată! La momentul când am făcut achiziția publică, nu ne cerea nimeni așa ceva pe legislația națională! Noi am respectat legislația națională de la momentul respectiv. Mai târziu, am aplicat pe alte reguli, pentru că fondurile europene au niște condiții specifice. Noi nu aveam de unde să știm când am făcut proiectul că ni se va cere așa ceva. Înțelegeți?

DI Luca Samuel: Fondurile europene presupun niște acte normative europene și naționale. Care ...,

DI Cionca Iustin: De acord cu dumneavoastră!

DI Luca Samuel: ..., (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Dumneavoastră înțelegeți că am făcut licitația pe banii noștri crezând că o să facem din bani publici fără să cerem bani europeni? Lucrarea era pe jumătate făcută în momentul în care am scris proiectul acesta pe fonduri europene și ne-au dat banii înapoi.

DI Luca Samuel: Vorbim ..., domnule! Vorbim de Legea 98/2016. Și aceea este încălcată ..., (neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Nu este ...,

DI Luca Samuel: (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: ..., domnul ..., vedeți că ..., nu, greșiți! Nu am încălcat nicio Lege din 2016!

DI Luca Samuel: Ba, scrie în Nota de constatare!

DI Cionca Iustin: Domnule, ei pot să scrie ce vor! Hârtia suportă. Haideti să vedem dacă au și dreptate!

DI Luca Samuel: Bun. Încă o întrebare. La cealaltă Notă de constatare în ce stadiu suntem? Acea din 15.12. parcă ...,

DI Cionca Iustin: Nu știu ...,

DI Luca Samuel: ..., 18 decembrie.

DI Cionca Iustin: Doamna director Chiricheu, puteți să îi răspundeți la întrebare?

Dna Chiricheu Gabriela: Nu am auzit foarte bine. Întrebarea era în ce stadiu se află? Sau ce anume?

DI Luca Samuel: Da. În ce stadiu se află? Am înțeles că se ..., adică cel puțin atunci domnul președinte ne-a transmis că se va ..., că intenționează să atace în instanță acea Notă de constatare din 18 decembrie.

Dna Chiricheu Gabriela: (Neinteligibil) ..., din câte știu de Serviciul juridic, da. Nu avem ...,

DI Luca Samuel: În ce stadiu suntem?

Dna Chiricheu Gabriela: Nu avem o soluție definitivă.

DI Luca Samuel: Suntem în proces? În ce stadiu suntem?

Dna Chiricheu Gabriela: Din cunoștințele mele, încă o dată, la Serviciul juridic suntem în proces. Vreau să intervin puțin pentru că eu v-am dat explicații și ieri în Comisie ...,

DI Luca Samuel: Vă rog!

Dna Chiricheu Gabriela: La pagina 16 din Nota de constatare, au fost încălcate următoarele prevederi legale, articolul 18 din Directiva 2014. Deci legislația românească la acel moment nu prevedea obligativitatea noțiunii de echivalent. Și dacă vă uitați în continuare la pagina 17, inițial în 2 august când am depus cererea de finanțare, Avizul de conformitate al ADR Vest fiind ..., pe această achiziție 16.418 din 02.08. Ulterior a intervenit acea misiune de audit a Comisiei Europene pe întregul program și s-au constatat aceste nerespectări ale legislației europene. Din păcate nu toată legislația europeană este transpusă în legislația românească. Deci încălcarea a fost a articolului 18 din Directivă. Asta referitor și la discuțiile ce le-am avut ieri în Comisie.

DI Luca Samuel: Dar este vorba și de Legea 98, nu? Care scrie reutilizarea ..., fiecare trimitere este însoțită și de mențiunea și „sau echivalent”. Vorbim de Legea 98, Legea națională.

Dna Chiricheu Gabriela: Vorbim și de Legea 98, dar la încălcarea prevederilor legale ..., se face referire și la 98. Dar la încălcarea prevederilor legale se referă strict la Directivă.

DI Luca Samuel: Bun. Am înțeles! Dar ..., nu! Se referă și la articolul ..., (neinteligibil).

Dna Chiricheu Gabriela: Ce am să vă spun, este că situația este discutabilă pentru că și ADR-ul când a făcut prima evaluare a considerat că am respectat legislația în vigoare la acel moment. Nu sunt specialistă în Achiziții și nu pot să intru în amănunte ...,

DI Luca Samuel: Am înțeles! Dar ați făcut niște mențiuni. Ziceți de încălcarea prevederilor legale și eu vă citesc din Nota de constatare articolul 156 alineatul 1 din Legea 98 ...,

Dna Chiricheu Gabriela: Nu știu la ce pagină. Dacă îmi spuneți vă rog, că și eu sunt cu Nota în față.

DI Luca Samuel: 13. pagina 13, vă rog. Și vă citesc. Calcularea ..., stați să vă zic ..., la acordurile tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor, fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”. Negru pe alb din 2016.

Dna Chiricheu Gabriela: Așa este!

DI Luca Samuel: (Neinteligibil).

Dna Chiricheu Gabriela: Și dacă vă uitați la pagina 16 ...,

DI Luca Samuel: Eu vă înțeleg! Dar vorbiți ..., ziceți de legislație europeană. Eu vă zic de legislația națională, care era prezentă la momentul respectiv. Am înțeles că s-a schimbat după aceea pe Uniunea Europeană, dar eu vorbesc de legislație națională care scrie negru pe alb „sau echivalent”. Și aceasta este argumentația celor de la Minister.

Dna Chiricheu Gabriela: Da, dar vedeți că articolul face referire la specificații tehnice standarde ori, recomandările nu sunt nici specificații tehnice, nici standarde.

DI Luca Samuel: Nu. Face referire ..., referitoare la proiectarea ..., recomandările se referă la proiectare ..., la calcularea și execuția lucrărilor.

Dna Chiricheu Gabriela: (Neinteligibil) ..., de ce vă spun că este discutabil.

DI Luca Samuel: Nu prea văd a fi discutabil, dar na.

Dna Chiricheu Gabriela: (Neinteligibil) ..., pe lângă ANAP și reglementările ..., și ce era la momentul licitației, inclusiv Agenția de Dezvoltare Regională a dat aviz conform fără obiecțiuni când a evaluat prima oară achiziția.

DI Luca Samuel: Eu vă înțeleg dar datoria ...,

Dna Chiricheu Gabriela: (Neinteligibil).

DI Luca Samuel: ..., datoria departamentului este să respecte Legea.

Dna Chiricheu Gabriela: (Neinteligibil) ..., adus argumentele noastre, că este discutabil. Adică am avut atâtea avize de conformitate pe achiziție cât și de încălcare și ni se pare mult prea mare corecția în condițiile în care inițial, pentru 3 încălcări am primit 5% iar ulterior, pentru o singură încălcare rămasă în vigoare tot 5%.

DI Luca Samuel: Am înțeles! Aș vrea totuși să știu ..., și adresez această mențiune domnului președinte, cu departamentul Juridic. Poate să ne zică în ce stadiu este ..., nu știu, procesul, atacarea în instanță a Notei de constatare din 18 decembrie?

DI Cionca Iustin: V-a spus doamna Chiricheu. Este pe rol.

DI Luca Samuel: Pe rol în ce stadiu?

DI Cionca Iustin: În instanță.

DI Luca Samuel: Am înțeles!

DI Cionca Iustin: Acuma, dacă doriți, puteți să vorbiți cu doamna secretar general după ce terminați și poate să vă spună mai multe. Domnul Luca, în orice caz, eu aș vrea să închidem subiectul acesta spunându-vă doar atât. Faptul că Ministerul Dezvoltării spune ceva, nu înseamnă că are și dreptate, pentru că eu înțeleg că este o structură ierarhic superioară autorităților locale. Însă, să știți că acest proiect a primit avize și de la alte autorități ale statului. Nu puteți să îmi spuneți că Ministerul Dezvoltării este mai specializat ca ANAP-ul care mi-a dat ok, sau că este mai specializat ca și Consiliul Regional de la Regiunea de Vest. Proiectele acestea au trecut de niște aprobări. Dacă au fost ilegalități de ce nu ne-au spus atunci? Puteau să ne spună nu se califică și nu primiți niciun leu, nu corecții! Din moment ce mi-au admis că este în regulă procedura, o procedură care nu ai cum să o mai corectezi după ce i-ai dat drumul. Știți asta!

DI Luca Samuel: Eu vă înțeleg, domnul președinte!

DI Cionca Iustin: Noi suntem în imposibilitatea de a mai putea corecta lucrurile acestea. Dar încă o dată vă repet! Să zicem că vor câștiga ei și că dumneavoastră și Ministerul Dezvoltării aveți dreptate. Dumneavoastră ați fi depus proiectul acesta cu riscul să luați doar 93% și să încasați corecții de 5%? Sau spuneți nu îl depun ca să nu îmi fie imputabil 5%.

DI Luca Samuel: L-aș fi depus folosind noțiunea „sau echivalent”.

DI Cionca Iustin: Păi cum mai puteai să faci dacă procedura aceasta s-a făcut cu 2 ani înainte?

DI Luca Samuel: Nu. Vorbim de Legea 98/2016.

DI Cionca Iustin: Domnul Luca! Noi am început o procedură în 2018 și acolo este culpa pe care ne-au descoperit-o ei. Da?

DI Luca Samuel: Așa este! ..., (neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Iar noi în 2020 am trecut pe fonduri europene. De unde să știm noi în 2018 să ne referim la Directivă europeană, când noi am pornit procedura pe banii noștri.

DI Luca Samuel: Vorbesc de Legea 98 din 2016. Această Lege zice deși „sau echivalent”. Dacă vă citesc, la pagina 13 este foarte clar, vă zic sincer ..., (neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Dar încă o dată! Ascultați-mă! Eu sunt președinte, dumneavoastră sunteți consilier județean. Ce doriți? Să o sancționăm pe persoana care se face vinovată? Să oprim proiectul? Să nu dăm banii? Pentru că ...,

DI Luca Samuel: Nu, domnule președinte! Dar trebuie să ne dea niște explicații doamna.

DI Cionca Iustin: ..., vreau să înțeleg de la dumneavoastră ..., noi acum discutăm dacă plătim banii aceștia sau nu îi plătim. Dacă Consiliul Județean nu aprobă asta, oricum ne vor lua banii, da? Doar că veți plăti penalizări dacă pierdem procesul. Eu vreau să plătim acum ca să nu mai fie penalizări și dacă câștigăm ne dau banii înapoi. Noi, astăzi, asta ar trebui să discutăm în Consiliul Județean. Dacă doriți sancțiunea persoanei vinovate, dacă doriți detalii de acestea, haideți la executiv, că nu este treaba Consiliului Județean să intrăm în astfel de detalii.

DI Luca Samuel: Așa este, dar măcar doamna putea să vină să ne explice! Atât voiam.

DI Cionca Iustin: Da. Bun. Acuma, eu tot am transmis conducerii Consiliului Județean să fie și de la Spital și de la Aeroport, că și ieri ați avut o discuție la Direcția de Asistență Socială în care iar nu a fost nimeni de la ei. Insist să chemați oamenii să își susțină proiectele. Nu poate veni proiectantul, să vină de la instituții să ne dea toate datele în Comisie, că altfel stăm în loc aici în plen. Că și ei au dreptate! Unde să întrebe dacă la Comisie nu primesc răspunsuri?

DI Luca Samuel: Nu să vină neaparat personal, dar măcar prin Zoom, domnule președinte.

DI Cionca Iustin: Aveți dreptate! Nu vă contrazic aici, doar vă spun acum. În plenul Consiliului noi nu mai putem să corectăm lucruri din acestea și îi păcat că nu le discutați în Comisie. O să încerc să iau măsuri.

DI Luca Samuel: Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Cu plăcere! Dacă mai sunt intervenții la punctul 7? Dacă nu mai sunt, vă propun să trecem la punctul 9.

Punctul 9

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 5 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 5 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la punctul 10.

Punctul 10

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 186/25.06.2021 privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului ROHU 72 „Rețea transfrontalieră pentru îmbunătățirea capacității de răspuns și a managementului riscurilor în situații de urgență” ca fiind de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” al Județului Arad asupra acestuia – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 186/25.06.2021 privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului ROHU 72 „Rețea transfrontalieră pentru îmbunătățirea capacității de răspuns și a managementului riscurilor în situații de urgență” ca fiind de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” al Județului Arad asupra acestuia. Bănuiesc că știți despre ce proiect este vorba. În cazul acesta vorbim de o autospecială de stingere cu apă și spumă, cu o capacitate de 5 mii de litri, cumpărată din fonduri europene de către Consiliul Județean, care trebuie să o predea apoi într-o formă de comodat Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș”, astfel încât o parte dintre cheltuieli să poată fi acoperite de către Minister. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Punctul 11

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de închiriere nr. 16.278/27.08.2018 încheiat între Județul Arad și Inform Media Press S.R.L. – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Trecem la punctul 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de închiriere nr. 16.278/27.08.2018 încheiat între Județul Arad și Inform Media Press S.R.L. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Punctul 12

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Vladimirescu de trecere din domeniul public al comunei Vladimirescu în domeniul public al județului Arad a unui imobil – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 12. Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Vladimirescu de trecere din domeniul public al comunei Vladimirescu în domeniul public al județului Arad a unui imobil. Dacă sunt intervenții?

Punctul 13

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 358/26.11.2019 privind aprobarea Devizului general actualizat al obiectivului de investiție „Spitalul de Psihiatrie Căpâlnaș” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 358/26.11.2019 privind aprobarea Devizului general actualizat al obiectivului de investiție „Spitalul de Psihiatrie Căpâlnaș”. Dacă sunt intervenții?

Punctul 14

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Stație de epurare C.R.R.N. Petriș” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Stație de epurare C.R.R.N. Petriș”. Dacă sunt intervenții?

DI Anghel Răzvan: Da. Răzvan Anghel.

DI Cionca Iustin: Vă rog, domnul președinte!

DI Anghel Răzvan: Bineînțeles că cei care au făcut proiectul sunt oameni cu experiență și nu o să vreau să mă leg de proiect și nici nu o să fac vreo declarație politică, deci aici facem doar declarație matematică. Centrul de recuperate de la Petriș are 40 de pacienți și personal auxiliar, iar standardul de cost în domeniu este undeva la 500 de euro pe om. Prețul stabilit prin proiectul respectiv, nouă ni se pare uriaș. Deci, clădirea respectivă este echivalentă cu o pensiune cu 50 de paturi sau cu un spital privat cu 50 de paturi. Nu există niciunde în țară preț de 230 de mii de euro pentru așa ceva. Am căutat prețuri asemănătoare, cabană în Bucegi, 60 de locuri, 30 de mii de euro în zonă protejată, spital privat în București, stație de epurare, 100 de paturi, 50 de mii de euro.

DI Cionca Iustin: Ce propunere aveți?

DI Anghel Răzvan: Nu știu! Pentru că proiectul este perfect! Deci nu ..., nu știu ce propunere să am, dar nu este ...

DI Cionca Iustin: Deci domnule președinte, puteți să propuneți să nu dăm bani, să închidem Centrul. Adică, până la urmă ...

DI Anghel Răzvan: Eu vreau să facem o variantă de asta cu ...

DI Cionca Iustin: Dar eu sunt ...

DI Anghel Răzvan: ..., 100 de mii de lei.

DI Cionca Iustin: ..., încă o dată! Sunt dispus să negociez cu dumneavoastră aici în plen. Spuneți-mi ce soluții ..., eu am primit un material de la Direcția Generală de Asistență Socială, el a fost aprobat acum câțiva ani ...

DI Anghel Răzvan: Am înțeles, am înțeles, am înțeles!

DI Cionca Iustin: ..., acum câțiva ani de zile ...

DI Anghel Răzvan: (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: ..., le-am acordat suma, au făcut 3 sau 4 licitații, nu a venit nimeni la licitație. Din păcate Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Mureș, Sistemul de Gospodărie a Apelor Arad a notificat DGASPC-ul în vederea construirii unei Stații de epurare la imobilul menționat mai sus pentru gestionarea apelor uzate provenite din activitatea Centrului și le-a dat și soluția, deci nici nu putem să zicem că schimbăm soluția, urmând ca în caz contrar să retragă autorizația de funcționare a Centrului. Dâșii au făcut o solicitare de suplimentare a banilor pe o ofertă care o au dâșii de la o societate din Cluj-Napoca, banii aceștia nu înseamnă că în urma licitației se cheltuiesc. De obicei ați văzut că vin firme cu soluții mai ieftine și Legea achizițiilor ne obligă să semnăm contractele, eu zic din păcate, cu cea mai mică ofertă, pentru că prețul mic nu înseamnă și calitate, în rest, eu vreau să vă spun, tot sistemul social din punctul meu de vedere este un sistem care consumă mai mulți bani decât consumă alte categorii de persoane.

DI Anghel Răzvan: Înțeleg, înțeleg! Dar nu este vorba că este sistem social. Este echivalent cu o cabană sau cu un spital privat. Nu există condiții speciale, nu este în vârf de munte, nu are de ce să coste de 7 ori mai mult!

DI Cionca Iustin: Păi dacă legislația asta îmi cere! Păi ...

DI Anghel Răzvan: Legislația cere niște condiții cum să arate apa aceea epurată. Nu poate să spună legislația ce să cumperi sau cum.

DI Cionca Iustin: Păi tocmai! Avizul care mi-l dă Apele Române îmi spune ce să cumpăr. Dar dacă doriți, uite eu vă dau pe doamna Pușcaș să vă explice ...

DI Anghel Răzvan: Am discutat, am discutat în Comisie cu dânsa. Am înțeles!

DI Cionca Iustin: Dar încă o dată! Dacă dumneavoastră convingeți consilierii să nu voteze, eu vă susțin pe dumneavoastră și nu votăm să cumpărăm stația aceasta.

DI Anghel Răzvan: Ca să explic mai ..., să înțeleagă orice consilier. Dacă am doi agenți de vânzări și pot să le iau două Sandero, dumneavoastră ne spuneți să le luăm două Tesla. Ca să fie echivalent și în bani și să înțeleagă toată lumea foarte clar, da? Și Sandero euro 6 și Tesla euro 6. Ce le luăm?

DI Cionca Iustin: Ce îmi cere avizatorul! Că dacă nu primesc avizul, degeaba le-am cumpărat!

DI Anghel Răzvan: Încă un exemplu. Am căutat să fie primar PNL. Comuna Dragalina județul Călărași a făcut Stație de epurare pentru 700 de oameni de aceeași bani, 100 m³ pe zi. Deci asta înseamnă că de banii aceștia putem rezolva tot Petrișul. Mă refer la sat ...,

DI Cionca Iustin: Domnul Anghel!

DI Anghel Răzvan: ..., nu la comună.

DI Cionca Iustin: Dați-mi firma aceea care îndeplinește condițiile cerute de Apele Române ...,

DI Anghel Răzvan: O să pun link-ul de pe SEAP pe chat.

DI Cionca Iustin: ..., și uite eu ..., dacă doriți, eu pot să retrag punctul de pe ordinea de zi la cererea dumneavoastră și să îl repunem când sunteți pregătiți cu o ofertă și veniți cu ea. Credeți că eu nu vreau să dau sume mici? Dar ați avut sumă mică de doi ani. Au făcut licitație, nu a venit nimeni. Ce să înțeleg, că în Caietul de sarcini am cerut mai mult decât avem nevoie?

DI Anghel Răzvan: Păi de obicei furnizorii știu când să se bage și când nu. Cine știe ..., nu am văzut Caietul de sarcini, nu știu detalii.

DI Cionca Iustin: Bun dar ...,

DI Anghel Răzvan: Deci eu pun acuma pe grup link cu comuna Dragalina ...,

DI Cionca Iustin: Nu, dar eu vă cred pe dumneavoastră!

DI Anghel Răzvan: ..., aceeași sumă. Și repet, are primar PNL. Am căutat mult ..., (neinteligibil) primar PNL.

DI Cionca Iustin: Haideti să vă spun! Și noi am cerut acuma oferte. Am găsit ofertă de aceea cu grătar, în care trebuie să angajezi personal care să curețe aceste grătare, de 7 ori mai ieftină, dar va trebui să suplimentăm numărul de angajați. Nu știu dacă în timp merită să faci lucrul acesta și nici nu știm cât de ..., până la urmă fiabile vor fi aceste investiții. Eu mă duc pe mână experților. Există un proiect, există niște avize, niște cerințe, am un specialist ..., vă dau pe doamna Pușcaș, că oricum disputa noastră este pe tehnic unde, eu recunosc că nu mă pricep și tocmai de aceea ...,

DI Anghel Răzvan: Da. Am înțeles de la un specialist că nici nu trebuie grătar la 70 de persoane!

DI Cionca Iustin: Da? Bun. Vă dau pe doamna Pușcaș pentru că ...,

DI Anghel Răzvan: Am discutat ieri cu doamna Pușcaș, am rugat-o să vină domnul de la proiectare, am înțeles că este plecat ...,

DI Cionca Iustin: Este aici și dânsul. Uitați aici domnul Olariu de la DGASPC care lucrează pe proiectul acesta. Îi dau să vorbiți cu dânsii, bine? Vă rog!

Dna Pușcaș Dorina: Bună ziua! Înainte de a merge mai departe domnul Anghel, aș vrea să punctez din nou. Avem aici un aviz de la Apele Române care ne face anumite precizări privind sistemul de tratare, care noi trebuie să îl respectăm. Dacă ne uităm doar la acest aspect că acolo s-a făcut o stație de epurare, dar nu știm care sunt condițiile impuse de aviz, comparația dumneavoastră este corectă. Aici avem o adâncime de la care

..., deci sunt mai multe elemente legate de aspecte tehnice, care este stația de epurare și cei 243 de metri de conductă de emisar, este tehnologia propusă de Apele Române care este o soluție trainică și care funcționează. Ceea ce am primit și noi o ofertă așa cum am spus și ieri, de la un alt furnizor, este că nu respectă tehnologia solicitată de Apele Române, dar într-adevăr este mult mai ieftină. Și o să îl rog să vină ..., da! Este domnul Milorad aici în spate și o să vă poată da mai multe detalii tehnice ...,

DI Anghel Răzvan: Eu am zis că sunt convins că proiectul este bun, dar nu putem să plătim pe o stație de epurare o sumă cu care cumperi 3 străzi în Petriș sau Palatul acela care este de vânzare acolo ..., (neinteligibil).

DI Milorad Iovanovici: Da, deci din păcate au crescut prețurile pe echipamente tehnologice de proces. Asta este!

DI Anghel Răzvan: Bun. Dar sunteți de acord că prețul mediu este 500 de euro pe locuitor echivalent la utilaje? Eu așa am înțeles din piață.

DI Milorad Iovanovici: Nu o să vă dea efectiv ..., (neinteligibil).

DI Anghel Răzvan: Și practic, la 70 de oameni ar fi 500 ori 70 ..., 35 de mii de euro. Și de aceea zic, până la 230 de mii este cam mult.

DI Milorad Iovanovici: Păi aceasta este stația ...,

DI Anghel Răzvan: Rămân bani de Teatru Vechi.

DI Milorad Iovanovici: Da. Aceasta este stația. Nu putem să mergem cu alte tehnologii pentru că riscăm efectiv să nu respectăm parametri efluentului și atunci vor intra pe penalizări dacă efectiv nu reies ...,

DI Anghel Răzvan: Toate stațiile de pe piață respectă. Pentru că și o cabană are nevoie de aviz de la Protecția Mediului.

DI Milorad Iovanovici: Nu prea respectă, cele modulare nu prea. Sunt un pic cam ..., eu știu ..., nu, nu, nu, nu prea sunt în regulă. (Neinteligibil) ...

DI Anghel Răzvan: Deci exact diferența de care vă ziceam eu. Eu vreau să propun Sandero euro 6 și dumneavoastră vreți Tesla neaparat.

DI Milorad Iovanovici: Deci acesta este riscul de a nu atinge parametri efluentului și atunci intră pe penalizări de către Mediu și de către Apele Române.

DI Anghel Răzvan: Da. Eu propun să îl scoateți, dar faceți cum credeți!

DI Cionca Iustin: Bun. Domnul Anghel! Dacă îl scoatem, trebuie să îmi dați o soluție pentru că până la urmă, Centrul acesta, fără să facem această investiție, trebuie închis.

DI Anghel Răzvan: Găsesc soluție! Pot să mă angajez la asta! Și repet, am pus pe Zoom o licitație din comuna Dragalina, 1 milion de lei, 700 de locuitori, 100 m³ pe zi, stație de epurare.

DI Cionca Iustin: Bun.

DI Anghel Răzvan: Ar fi suficient pentru tot Petrișul. Satul, nu comuna.

DI Cionca Iustin: În cât timp ..., domnul Anghel, eu o să propun scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect până la ședința următoare. Dar am rugămintea ca dumneavoastră să veniți la ..., să luați legătura cu proiectantul, cu cei de la DGASPC, cu doamna Pușcaș și să găsiți soluția, astfel încât după ce aprobăm suma pe care o dăm să găsim soluția ..., inclusiv cu cei de la Apele Române.

DI Anghel Răzvan: Am înțeles!

DI Cionca Iustin: Pentru că degeaba îmi ziceți dumneavoastră cumpărăm un Sandero și după aceea cei de la Apele Române spun domnule bravo, ti-ai luat Sandero dar nu îndeplinești cerințele noastre așa că nu o să primești avizul ...,

DI Anghel Răzvan: Condiția este să fie euro 6 ...,

DI Cionca Iustin: ..., și o să ne trezim cu ceva ce am cumpărat și pe care nu o să îl putem folosi. Eu de asta am pus pe ordinea de zi, pentru că am încredere și în proiectant

și în personalul tehnic, dar dacă dumneavoastră îmi dovediți că aveți dreptate, înseamnă că au greșit dâșii.

DI Anghel Răzvan: Dar eu nu am înțeles, proiectantul este domnul Olariu sau firma din Vladimirescu?

DI Cionca Iustin: Nu, nu. Domnul cu care ați vorbit dumneavoastră este proiectantul.

DI Anghel Răzvan: (Neinteligibil).

DI Cionca Iustin: Domnul Olariu lucrează la DGASPC. Noi i-am invitat astăzi, pentru că nu au fost în Comisie, să puteți avea un dialog ...,

DI Anghel Răzvan: Am înțeles!

DI Cionca Iustin: ..., astfel încât la sfârșitul acestei discuții să putem lua o decizie.

DI Anghel Răzvan: Și firma de proiectare din Vladimirescu ce făcea exact?

DI Cionca Iustin: Care firmă din Vladimirescu?

DI Anghel Răzvan: Era o firmă din Vladimirescu trecută.

Dna Pușcaș Dorina: Este o echipă de proiectare, domnul Răzvan Anghel. Deci acolo ...,

DI Anghel Răzvan: Am înțeles!

Dna Pușcaș Dorina: ..., într-o echipă de proiectare am structurist, parte de rezistență

....,

DI Anghel Răzvan: Am înțeles, am înțeles!

Dna Pușcaș Dorina: ..., am parte de tehnologie, am parte de instalații electrice, ceea ce înseamnă o echipă de proiectare și bineînțeles, este un proiectant care îi coordonează pe ceilalți, nu o să avem contracte cu 10. Avem o echipă de proiectare ...,

DI Anghel Răzvan: Am înțeles, am înțeles!

Dna Pușcaș Dorina: ..., pentru această investiție.

DI Anghel Răzvan: Am înțeles!

Dna Pușcaș Dorina: Despre asta ...,

DI Cionca Iustin: Auziți! Dar dacă păstrăm punctul acesta acum și nu dau drumul la licitație pentru execuție până nu ne lămurim, este vreo problemă, domnul Anghel?

DI Anghel Răzvan: Nu, nu! Este ok.

DI Cionca Iustin: Știți? Ca să nu pierdem noi totuși timpul acesta, aprobăm bugetul, dar nu dau drumul la procedură până nu ne lămurim. Și dacă dumneavoastră găsiți o altă soluție, rectificăm bugetul atunci și punem mai puțin. În regulă?

DI Anghel Răzvan: Sigur! Ok. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Că noi oricum vorbim acum despre o sumă maximă, care am spus, nu trebuia să fie consumată. Faptul că noi am primit o ofertă la valoarea aceasta, nu înseamnă că nu va veni cineva cu un preț mai mic și că o să consumăm toți banii. Bun. Atunci, cu acceptul dumneavoastră, domnul Anghel, nu îl retrag de pe ordinea de zi, îl păstrăm, îl votăm, fără dumneavoastră, probabil și după aceea vă aștept să discutăm și eu promit că nu dau drumul la licitație ...,

DI Anghel Răzvan: Bine. Mulțumesc!

DI Cionca Iustin: Bine domnul ...,

DI Anghel Răzvan: Și rog toți consilierii să se uite pe link-ul ce l-am pus pe ...,

DI Cionca Iustin: Bine.

DI Anghel Răzvan: ..., pe chat.

DI Cionca Iustin: Bine. În regulă! Atunci mai sunt intervenții pe punctul 14, nu? Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la punctul 15.

Punctul 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Asociația Crescătorilor de Ovine "Păstorul Crișana", Consiliul Județean Arad și Asociația pentru Modernizarea și Dezvoltarea Echilibrată a Agriculturii în vederea realizării proiectului – BOORSA AGROZOOOTEHNICĂ - HUB ZONAL ARAD – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Asociația Crescătorilor de Ovine "Păstorul Crișana", Consiliul Județean Arad și Asociația pentru Modernizarea și Dezvoltarea Echilibrată a Agriculturii în vederea realizării proiectului – BOORSA AGROZOOOTEHNICĂ – HUB ZONAL ARAD. Menționez că nu o să contribuim cu bani, deci nu ne costă nimic. Practic, Consiliul Județean Arad va oferi un sprijin concret pentru crescătorii de oi din județul nostru, prin facilitarea accesului lor pe bursa de animale. Concret, Consiliul a devenit partener acestei asociații și furnizează servicii publice de acces la platforma de tranzacționare, valorificare online, prin această propunere se asigură accesul tuturor crescătorilor de animale din județul nostru la această platformă online și dezvoltarea afacerilor pentru crescătorii de animale. De altfel, la Targul Agromalim dâșii vor fi prezenți aici, vă invit și pe dumnravoastră care sunteți interesați să participați la conferințele pe care le vor avea la acest eveniment. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Punctul 16

Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Programului pentru școli al României în anul școlar 2021 – 2022 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Programului pentru școli al României în anul școlar 2021 – 2022. Dacă sunt intervenții?

Punctul 17

Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 108/12.04.2021 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2021 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 17. Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 108/12.04.2021 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2021. Dacă sunt intervenții?

Punctul 18

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2021 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Punctul 18. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2021. Dacă sunt intervenții?

DI Cionca Iustin: Eu zic să trecem la punctele de hotărâre introduse suplimentar pe ordinea de zi și să lăsăm Diverse ultimul punct.

Punctul 19

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 4, etaj I, din imobilul situat în municipiul Arad, B-dul Revoluției nr. 96 – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 4, etaj I, din imobilul situat în municipiul Arad, B-dul Revoluției nr. 96. Dacă sunt intervenții?

Punctul 20

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Arad – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Arad. Dacă sunt intervenții?

Punctul 21

Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 313/20.10.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiție „Varianta ocolitoare a Municipiului Arad-Est” – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 313/20.10.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiție „Varianta ocolitoare a Municipiului Arad-Est”. Dacă sunt intervenții?

Punctul 22

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Bocsig de trecere din domeniul public al comunei Bocsig în domeniul public al județului Arad a unui imobil – inițiativa președintelui.

DI Cionca Iustin: Și ultimul punct, pentru care vă și mulțumesc că ați acceptat să îl introducem suplimentar, deși el a fost primit doar de câteva zile. Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Bocsig de trecere din domeniul public al comunei Bocsig în domeniul public al județului Arad a unui imobil. Este vorba despre un teren pe care vrem să facă Compania de Apă o investiție pentru un puț, de altfel noi o să mai facem două puțuri, unu la Archiș și unu la Gurahonț, pentru că din cauza secetei, din păcate 6 localități au probleme acum cu alimentarea cu apă și pentru acești oameni fiecare zi contează. Dacă sunt intervenții pe punctul acesta sau întrebări?

DI Borha Vasile: Borha sunt. Eu nu particip la vot la acest punct, fiind implicată și Compania de Apă.

DI Cionca Iustin: Ok. Alte intervenții? Bun. Atunci eu vă propun să votăm punctele acestea și apoi, la Diverse o să vă rog să vă înscrieți când terminăm votul.

Dna Lupu Silvana: Vot pentru toate proiectele de pe ordinea de zi. Domnul președinte!

DI Cionca Iustin: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Anghel!

DI Anghel Răzvan-Paul: „Abținere” la 7 și 14, „pentru” la restul.

Dna Lupu Silvana: Domnul Blaga!

DI Blaga Bogdan-Marius: La punctul 17 și 18 nu particip la vot, „pentru” la restul.

Dna Lupu Silvana: Domnul Borha!

DI Borha Gheorghe-Vasile: Nu particip la punctul suplimentar, la restul „pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Bozga!

DI Bozga Doru: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Bóllóni!

DI Bóllóni György: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Budău!

DI Budău Ruben: La punctul 7 „împotrivă”, „pentru” la toate celelalte.

Dna Lupu Silvana: Domnul Bulbuc!

DI Bulbuc Ioan: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Cadar!

DI Cadar Răzvan-Olimpiu: „Pentru” la toate punctele.

Dna Lupu Silvana: Doamna Ciorogar!

Dna Ciorogar Cristina-Denisa: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Crișan!

Dna Crișan Corina-Anka: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Domnul Crișan!

DI Crișan Ioan: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Dihel!

Dna Dihel Mariana Daniela: „Pentru” la toate.

Dna Lupu Silvana: Doamna Dinga! Domnul Gligor!

DI Gligor Alin-Sorin: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Lazăr-Onescu!

Dna Lazăr-Onescu Irina: „Pentru” la toate punctele.

Dna Lupu Silvana: Domnul Luca!

Dna Dinga Stefania-Patricia: „Pentru”.

Dna Lupu Silvana: Am înțeles, doamna Dinga. Domnul Luca!

DI Luca Samuel: „Abținere” la 7 și 14, „pentru” la celelalte.

Dna Lupu Silvana: Domnul Lucaci!

DI Lucaci Cornel-Ștefan: „Împotrivă” la punctul 7, „abținere” la punctul 14 și „pentru” la restul.

Dna Lupu Silvana: Domnul Moț!

DI Moț Petru: „Împotrivă” punctul 7, „abținere” punctul 14, restul „pentru”.

Dna Lupu Silvana: Doamna Naghi!

Dna Naghi Alina-Georgeta: „Pentru” la toate.

Dna Lupu Silvana: Domnul Orza!

DI Orza Gheorghe: „Abținere” la punctele 7 și 14, „pentru” la celelalte puncte.

Dna Lupu Silvana: Domnul Pero!

DI Pero Tamas-Carol: „Pentru” la toate punctele, inclusiv cele introduse suplimentar.
 Dna Lupu Silvana: Mulțumesc! Doamna Pop Alina!
 Dna Pop Ioana-Alina: „Abținere” la punctul 7 și 14, „pentru” la celelalte puncte.
 Dna Lupu Silvana: Doamna Pop Talida!
 Dna Pop Talida: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Doamna Popa!
 Dna Popa Garofița: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Domnul Remeșan!
 DI Remeșan Florin: Punctul 1 nu votez, punctul 7 „abținere”, restul „pentru” toate.
 Mulțumesc!
 Dna Lupu Silvana: Doamna Stan!
 Dna Stan Simona-Lucia: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Domnul Stanca!
 DI Stanca Dorin-Marcel: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Domnul Talpeș!
 DI Talpeș Mirel-Petru: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Domnul Tripon!
 DI Tripon Florin: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Domnul Țole!
 DI Țole Daniel-Ioan: „Abținere” la punctele 7 și 14, „pentru” la celelalte puncte.
 Dna Lupu Silvana: Domnul Ulici!
 DI Ulici Ion: „Pentru” la toate punctele.
 Dna Lupu Silvana: Doamna Waldvogel-Leric!
 Dna Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria: „Abținere” la punctul 14, „împotriva” la 16 și la toate celelalte „pentru”.
 Dna Lupu Silvana: Mulțumesc!

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 iulie 2021 – inițiativa președintelui. 32 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bóllóni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 243/2021** privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Arad din data de 30 iulie 2021.

2.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. din data de 27 august 2021 – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-

vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 244/2021** privind acordarea unui mandat special reprezentantului Unității Administrativ-Teritoriale Județul Arad în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor la S.C. Compania de Transport Public S.A. din data de 27 august 2021.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 245/2021** privind aprobarea statului de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „A. D. Xenopol” Arad – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 246/2021** privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Biblioteca Județeană „A. D. Xenopol” Arad.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 247/2021** privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 269/14.09.2018 privind aprobarea proiectului „Extinderea Unității de Primire Urgențe din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, Etapa a II-a” și a cheltuielilor legate de proiect – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 248/2021** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 269/14.09.2018 privind aprobarea proiectului „Extinderea Unității de Primire Urgențe din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad, Etapa a II-a” și a cheltuielilor legate de proiect.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea plății sumei de 125.870,48 lei reprezentând creanță bugetară aferentă Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 9259/26.01.2021, încheiată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației – inițiativa președintelui. 24 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Naghi Alina-Georgeta, Pero Tamas-Carol, Pop Talida, Popa Garofița, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria), 3 voturi împotriva (Budău Ruben, Lucaci Cornel-Ștefan și Moț Petru) și 6 abțineri (Anghel Răzvan-Paul, Luca Samuel, Orza Gheorghe, Pop Ioana-Alina, Remeșan Florin și Țole Daniel-Ioan).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 249/2021** privind aprobarea plății sumei de 125.870,48 lei reprezentând creanță bugetară aferentă Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 9259/26.01.2021, încheiată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

8.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 3 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40 – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bóloni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 250/2021** privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 3 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40.

9.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 5 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40 – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bóloni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 251/2021** privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 5 (cota $\frac{1}{4}$) din imobilul situat în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 40.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 186/25.06.2021 privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului ROHU 72 „Rețea transfrontalieră pentru îmbunătățirea capacității de răspuns și a managementului riscurilor în situații de urgență” ca fiind de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” al Județului Arad asupra acestuia – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte,

Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bóllóni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? - . Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 252/2021** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 186/25.06.2021 privind declararea unui bun achiziționat în cadrul proiectului ROHU 72 „Rețea transfrontalieră pentru îmbunătățirea capacității de răspuns și a managementului riscurilor în situații de urgență” ca fiind de interes public județean și constituirea dreptului de administrare al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Vasile Goldiș” al Județului Arad asupra acestuia.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de închiriere nr. 16.278/27.08.2018 încheiat între Județul Arad și Inform Media Press S.R.L. – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bóllóni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? - . Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 253/2021** privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de închiriere nr. 16.278/27.08.2018 încheiat între Județul Arad și Inform Media Press S.R.L.

12.Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Vladimirescu de trecere din domeniul public al comunei Vladimirescu în domeniul public al județului Arad a unui imobil – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bóllóni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? - . Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 254/2021** privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Vladimirescu de trecere din domeniul public al comunei Vladimirescu în domeniul public al județului Arad a unui imobil.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 358/26.11.2019 privind aprobarea Devizului general actualizat al obiectivului de investiție „Spitalul de Psihiatrie Căpâlnaș” – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? -. Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 255/2021** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 358/26.11.2019 privind aprobarea Devizului general actualizat al obiectivului de investiție „Spitalul de Psihiatrie Căpâlnaș”.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Stație de epurare C.R.R.N. Petriș” – inițiativa președintelui. 25 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Naghi Alina-Georgeta, Pero Tamas-Carol, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin și Ulici Ion) și 8 abțineri (Anghel Răzvan-Paul, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Orza Gheorghe, Pop Ioana-Alina, Țole Daniel-Ioan și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 256/2021** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Stație de epurare C.R.R.N. Petriș”.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Asociația Crescătorilor de Ovine ”Păstorul Crișana”, Consiliul Județean Arad și Asociația pentru Modernizarea și Dezvoltarea Echilibrată a Agriculturii în vederea realizării proiectului – BOORSA AGROZOOOTEHNICĂ - HUB ZONAL ARAD – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius,

Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria).
Împotriva? - . Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 257/2021** privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Asociația Crescătorilor de Ovine "Păstorul Crișana", Consiliul Județean Arad și Asociația pentru Modernizarea și Dezvoltarea Echilibrată a Agriculturii în vederea realizării proiectului – BOORSA AGROZOOOTEHNICĂ - HUB ZONAL ARAD.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Programului pentru școli al României în anul școlar 2021 – 2022 – inițiativa președintelui. 32 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan și Ulici Ion) și 1 vot împotriva (Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Abțineri? - .

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 258/2021** privind aprobarea implementării Programului pentru școli al României în anul școlar 2021 – 2022.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Arad nr. 108/12.04.2021 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2021 – inițiativa președintelui. 32 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 259/2021** pentru modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului Județean Arad nr.

108/12.04.2021 privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al anilor precedenți pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2021.

18.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2021 – inițiativa președintelui. 32 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria).

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 260/2021** privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Județului Arad pe anul 2021.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 4, etaj I, din imobilul situat în municipiul Arad, B-dul Revoluției nr. 96 – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 261/2021** privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra apartamentului nr. 4, etaj I, din imobilul situat în municipiul Arad, B-dul Revoluției nr. 96.

20.Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Arad – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotrivă? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 262/2021** privind modificarea componenței Comisiei pentru protecția copilului Arad.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 313/20.10.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiție „Varianta ocolitoare a Municipiului Arad-Est” – inițiativa președintelui. 33 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Borha Gheorghe-Vasile, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 263/2021** pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Arad nr. 313/20.10.2020 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiție „Varianta ocolitoare a Municipiului Arad-Est”.

22.Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Bocsig de trecere din domeniul public al comunei Bocsig în domeniul public al județului Arad a unui imobil – inițiativa președintelui. 32 voturi pentru (Cionca Iustin - președinte, Cadar Răzvan-Olimpiu-vicepreședinte, Bulbuc Ionel - vicepreședinte, Anghel Răzvan-Paul, Blaga Bogdan-Marius, Bozga Doru, Bölöni György, Budău Ruben, Ciorogar Cristina-Denisa, Crișan Corina-Anka, Crișan Ioan, Dihel Mariana Daniela, Dinga Stefania-Patricia, Gligor Alin-Sorin, Lazăr-Onescu Irina, Luca Samuel, Lucaci Cornel-Ștefan, Moț Petru, Naghi Alina-Georgeta, Orza Gheorghe, Pero Tamas-Carol, Pop Ioana-Alina, Pop Talida, Popa Garofița, Remeșan Florin, Stan Simona-Lucia, Stanca Dorin-Marcel, Talpeș Mirel-Petru, Tripon Florin, Țole Daniel-Ioan, Ulici Ion și Waldvogel-Leric Brigitte-Gloria). Împotriva? -. Abțineri? -.

În temeiul art. 182 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Județean Arad adoptă **Hotărârea nr. 264/2021** privind solicitarea către Consiliul Local al Comunei Bocsig de trecere din domeniul public al comunei Bocsig în domeniul public al județului Arad a unui imobil.

Diverse

DI Cionca Iustin: La Diverse vă rog să vă înscrieți. Cine dorește să ia cuvântul?

DI Talpeș Mirel-Petru: Talpeș.

DI Cionca Iustin: Da. Altcineva?

Dna Popa Garofița: Și Popa, domnul președinte.

DI Cionca Iustin: Popa?

Dna Popa Garofița: Da, da. Popa Garofița.

DI Cionca Iustin: Da, da. Altcineva? Bun. Dacă nu mai dorește nimeni, domnul Talpeș o să vă rog să îi dați voie kolegei ...,

DI Talpeș Mirel-Petru: Cu siguranță!

DI Cionca Iustin: ..., să spună dânsa prima dată și apoi dumneavoastră închideți. Vă rog!

Dna Popa Garofița: Mulțumesc și kolegului și dumneavoastră, domnule președinte! Am vrut doar să vă aduc în atenția dumneavoastră că începe școala și știu că avem în licitație contractul cu trecerile de pietoni și voiam să știu care este stadiul, adică pentru toată lumea, nu doar pentru mine. Știu că aveam în licitație contractul în ceea ce privește trecerile de pietoni ...,

DI Cionca Iustin: Domnul Cadar, ne auziți?

DI Cadar Răzvan: Sigur!

DI Cionca Iustin: Vreți să interveniți dumneavoastră sau trebuie să dăm Tehnicului?

DI Cadar Răzvan: Pot să răspund și eu, nu este o problemă.

DI Cionca Iustin: Vă rog! Vă rog!

DI Cadar Răzvan: Din punctul meu de vedere, mai sunt ultimele date de finalizat. Eu cred că dacă nu săptămâna cealaltă, în prima săptămână dinainte de începerea școlii eu cred că putem începe, doar că nu o să reușim să finalizăm chiar până la începutul școlii în tot județul, avem mai multe cereri, din partea mai multor primării și cred că pe etape vom reuși până la sfârșitul lunii septembrie să finalizăm toate trecerile de pietoni și marcajele care sunt necesare.

Dna Popa Garofița: Mulțumesc, domnul vicepreședinte! Și a doua întrebare este legată de acel proiect pe care l-am inițiat împreună, cu camerele de supraveghere la parcurile problematice ale județului Arad. Știu că urmau să se monteze acele camere, dar nu mai știu mai departe despre proiect. Mulțumesc!

DI Cadar Răzvan: Unele camere au fost și montate, să știți că o cameră a Consiliului Județean a avut rol important pentru accidentul din Bocsig când s-a găsit făptașul. Pot să vă spun treaba aceasta.

DI Cionca Iustin: Știe doamna Garofița, că este consătean cu ea.

Dna Popa Garofița: Da ...,

DI Cadar Răzvan: Deci avem montate camere ...,

Dna Popa Garofița: ..., din nefericire.

DI Cadar Răzvan: ..., să știți că am reușit prin votul kolegilor și vă felicit pentru inițiativă, știu că ați luptat pentru acest lucru și am reușit, uitați, să facem o faptă bună în ceea ce înseamnă montarea acestor camere pentru a reuși să îi prindem pe cei care fac anumite infracțiuni.

Dna Popa Garofița: Mulțumesc tare mult, domnule vicepreședinte, domnule președinte și de asemenea și kolegilor din Consiliul Județean. Mulțumesc! O zi frumoasă!

DI Cionca Iustin: O zi frumoasă și dumneavoastră! Domnul Talpeș!

DI Talpeș Mirel-Petru: În ședința precedentă a Consiliului Județean a fost solicitată o informare din partea sistemului medical care se află în subordinea Consiliului Județean referitoare la pregătirile pentru întâmpinarea problemelor aduse de un eventual val IV al epidemiei de Covid. Am primit, la fel ca toți kolegii din Consiliu, am primit această informare, aș vrea să mulțumesc kolegilor pentru ..., și îndeosebi pentru eleganța și de asemenea pentru seriozitatea informării transmise. Apreciez, fără a fi cazul și fără probabil, fără a avea competența să analizez detalii medicale, apreciez faptul că au fost identificate vulnerabilități în situațiile precedente și au fost identificate de asemenea soluții

și s-a ..., din câte ne informează colegii, se lucrează pentru a putea să fim mai pregătiți, mai ales în locurile unde au fost identificate vulnerabilitățile înainte. Deci din toate aceste puncte de vedere vreau să mulțumesc colegilor pentru informarea transmisă.

DI Cionca Iustin: Vă mulțumesc și eu! Acuma, pentru că s-a atins problema aceasta de sănătate publică, după cum ați văzut și în Arad a început să crească numărul de cazuri, nu suntem la nivelul altor orașe, așa cum am fost în primul val când eram pe locul 2 după Suceava, dar Spitalul din Grădiște este pe punctul de a se umple, așa că văd că în fiecare zi numărul cazurilor crește, vă solicit să vă luați măsuri de protecție și să convingeți oamenii din jurul dumneavoastră să încerce să poarte mască și să ia măsuri de protecție, dacă nu putem să îi convingem să se vaccineze. Din punctul meu de vedere, fără a fi un specialist, cred că soluția cea mai simplă ar fi vaccinarea, nu securizează sută la sută, nu înseamnă că nu ne mai îmbolnăvim, dar din câte observ, cazurile sunt mai ușoare și vindecarea se face acasă în familie, nu trebuie internați în Spital. Ați văzut că se întâmplă drame, săptămâna trecută a murit un polițist de 40 de ani și până la urmă boala aceasta ne arată cât suntem de vulnerabili. Eu vă doresc sănătate tuturor, încercăm să ne pregătim în Spital pentru valul acesta IV, care evident că vine, dar avem probleme, dificultăți financiare, noi am cerut deja Guvernului să ne ajute, dacă considerați că aveți și dumneavoastră posibilitatea să sensibilizați pe cineva din Guvern să aloce bani către Spital, pentru că sunt într-un mare deficit datorită contractului cu Casa, vă rog să o faceți și să veniți lângă noi, pentru că acum este un moment în care trebuie să fim solidari și fără bani degeaba ne pregătim noi și avem tot felul de scenarii. Oamenii trebuie plătiți, medicamentele trebuie plătite și sunt foarte scumpe și evident că trebuie să ne plătim și furnizorii de utilități. Vă doresc o zi frumoasă în continuare! Sper să ne vedem la sfârșitul săptămânii cu cei mai mulți dintre dumneavoastră la activitățile culturale care au loc în județ sau în municipiu și poate mai vorbim acolo. O zi frumoasă!

**Președinte,
Iustin CIONCA**

**Secretar General al Județului,
Silvana LUPU**

**Întocmit,
Patricia POPA**